Tribuna independiente del pensamiento socialista
Año 1 - Número 24 - Precio $ 10.000
12 de Mayo de 1983 - Aparece los jueves

SOCIALISTA SOLIDARIDAD

ELECCIONES SINDICALES

¿Por qué hay que cambiar a los viejos dirigentes?

La posibilidad de que se realicen próximamente elecciones en los sindicatos avivará sin duda, una discusión ya vieja sobre quiénes deberían dirigirlos. En otras palabras: si la casta burocrática de los Miguel, los Triaca y Cía., que los controla desde hace más de treinta años, debe o no continuar al frente de los mismos.

Los socialistas tenemos una posición clara. Del mismo modo que a nadie se le ocurriría confiar el mando de nuestras tropas, para una futura guerra contra el imperialismo, a generales como Galtieri o Menéndez, responsables de nuestra deshonrosa derrota en las Malvinas, tampoco debemos confiar nuestros sindicatos a los burócratas, *que son los generales de nuestra derrota como trabajadores.*

La fuerza y la debilidad de nuestras organizaciones sindicales

En todo el mundo es legendario el poderío que tuvieron nuestros sindicatos. Se comentan con admiración los enormes edificios de la CGT, la UOM o de los Empleados de Comercio. Llaman la atención sus cadenas de hoteles, campings y sanatorios. Se recuerdan sus planes de construcción de viviendas y sus bancos.

Un obrero español o francés no puede creernos cuando le decimos que más del 80% de los asalariados está afiliado al sindicato y paga puntualmente la cuota, que es descontada por el patrón. Abren los ojos cuando se enteran que, en 1977, los militares quisieron anular esas afiliaciones y obligaron a llenar la ficha de nuevo, *con el resultado que la afiliación fue todavía mayor.* Se asombran, porque en Francia, por ejemplo, la CGT, que es la central obrera más poderosa, no reúne más que a una minoría de trabajadores.

También son leyenda la organización sindical que había *dentro de las fábricas* y la disciplina de nuestra clase. La organización fabril en sus buenos tiempos contó con cuerpos de delegados y comisiones internas en todas las empresas, en las que parcialmente se practicaba la democracia obrera. Y en cuanto a la disciplina, todos sabemos qué pasa cuando los dirigentes se unen para decretar una huelga. Basta que llamen al paro, así sea por radio y televisión, aunque sea sin hacer una sola asamblea, para que se paralice todo el país y no se mueva una mosca, como ocurrió en diciembre y marzo últimos.

Si exceptuamos a Gran Bretaña, donde sus sindicatos, los famosos *Trade Unions*, tienen una fuerza parecida, no debe haber otro país con un poderío y tradición sindicales como la nuestra.

Sin embargo ¿de qué nos ha servido? *Hace treinta años que recibimos una paliza tras otra.* La razón de ser de un sindicato es defender el salario y las condiciones de vida. Pero nosotros, teniendo los sindicatos más fuertes del mundo, hemos perdido la mitad de nuestro salario, pasando a trabajar jornadas embrutecedoras de catorce o más horas diarias, perdido el techo, la posibilidad de mandar nuestros hijos a la escuela y, en muchos casos, hasta el trabajo mismo.

Desde los tristemente célebres Congresos de la Productividad, que comenzaron bajo el gobierno del general Perón en 1954, hasta el plan Martínez de Hoz, los distintos gobiernos civiles y los golpes gorilas de 1955, 1966 y 1976 nos han venido quitando cosas y sumiéndonos en la miseria, sin que nuestra organización sindical ni las luchas que libramos nos hayan servido de nada. ¿Por qué?

La burocracia sindical y el estado

La vetusta dirigencia sindical le echa la culpa de esta decadencia desastrosa a los gobiernos que se suceden desde 1955 en adelante. Algunas veces, incluso, cometen la canallada de culpar a las propias bases obreras, porque supuestamente no habrían querido pelear.

Nos hace acordar al general Menéndez, que también pretendió explicar su rendición en las Malvinas por el alto espíritu de los invasores ingleses.

La realidad es bien distinta. La heroica combatividad de nuestros trabajadores, así como de lucha de todo el pueblo argentino en las Malvinas fueron dilapidados y mandados a la derrota por nuestros generales. En el caso del movimiento obrero, son los viejos dirigentes burocráticos.

Nuestros sindicatos no nos han servido para defendernos, por dos razones, que en realidad, son una sola: los gremios y la CGT *siempre han estado controlados por el estado y la patronal,* que *puso* al frente de ellos a la *burocracia sindical.*

Ese control estatal de nuestras organizaciones y la existencia de esa burocracia sindical, son las causas de que no hayamos podido defendernos.

Muchos compañeros no comprenden cómo actúa ese control del estado y de la patronal sobre nuestras organizaciones.

Los golpes de estado de 1955, 1966 y 1976 mandaron tanques a las fábricas, encarcelaron o secuestraron a los delegados y prohibieron las comisiones internas. Al mismo tiempo, intervinieron a la CGT y a los sindicatos, poniendo a la burocracia sindical *en conserva.*

En esos momentos, nuestras organizaciones sufrieron ataques y controles brutales y directos por parte del estado y de la patronal.

Fuera de esas épocas, el estado tiene *otra manera* de intervenir, controlar y manejar nuestras organizaciones, que es más sutil e *indirecta,* menos visible pero no por ello menos eficaz.

Hay tres leyes, por ejemplo, que han contribuido a modelar nuestros sindicatos y a hacerlos depender del estado y de la patronal. La de las obras sociales le ha concedido a las organizaciones el ma-

Cont. en pág. 2

¡Defender la legalidad del PC!

En nuestro número anterior nos referimos al dictamen del fiscal de la Capital Federal que impugnaba el pedido de personería del Partido Comunista. Ahora estamos frente a un hecho aún más grave.

El juez federal de Misiones denegó la personería política al PC, a pesar de que en su propia sentencia reconoce que esta organización *"ha reunido los recaudos legales que tornan formalmente viable el reconocimiento en el distrito electoral, al haber cumplido los requisitos sustanciales exigidos por la ley 22.627* **(Estatuto de los Partidos Políticos)** *y en razón de que la declaración de principios, el programa y la carta orgánica están de acuerdo en un todo con las disposiciones legales". (La Nación, 7/5/83).*

Las razones que da el juez en su extensa fundamentación son claramente ideológicas. Niega la personería al PC por ser marxista, materialista y ateo, condiciones que, en opinión del juez Ricardo Curutchet, *"resultan diametralmente opuestas a la Nación Argentina".*

Este fallo es abiertamente antidemocrático e introduce el peligro de que, además de las limitativas trabas que impone el Estatuto de los Partidos Políticos, se sume la proscripción ideológica. Sólo los votantes tienen derecho a determinar qué partidos y qué ideologías tienen derecho a llegar a los cargos públicos. Toda proscripción ideológica previa significa un atropello a las libertades democráticas y una inaceptable limitación al derecho a elegir que tiene todo del pueblo.

Por eso los socialistas consideramos necesaria y urgente *una movilización nacional en defensa del derecho del Partido Comunista al reconocimiento legal y en rechazo a la discriminación ideológica.*

Convocar a esa movilización unitaria es un deber, en primer lugar, del propio PC, de las fuerzas de izquierda y de todas las fuerzas que se proclaman democráticas.

A.G.

EL 20 RECHACEMOS EL DOCUMENTO MILITAR

Toda la verdad sobre los desaparecidos

Nota en pág. 3

El 25 de Mayo empezó la lucha por nuestra primera independencia. Ahora hay que pelear por la segunda

Nota en pág centrales

S.A.I.C. - Lavarden 153 - Capital.

SIN TREGUA

Un freno a los cruces de la muerte

El miércoles 4 de mayo los vecinos del barrio El Mirador comenzaron a reunirse en el kilómetro 24,700 de la Ruta 3. Allí,en el cruce con la calle Rafaela,el lunes había muerto una joven de 19 años. Este hecho fue el detonante de la indignación del barrio, ya que son más de veinte las muertes producidas este año.

Los vecinos reunidos cortan la ruta y queman neumáticos y ramas, interrumpiendo el tránsito de vehículos. Luego de iniciada la protesta se suman vecinos de kilómetro 24 y kilómetro 26. Según el diario *Crónica* llegan a congregarse cerca de 3.000 personas para exigir semáforos, puente peatonal y una iluminación adecuada del cruce de la ruta 3.

La movilización duró toda la noche y recién el jueves por la mañana pudo restablecerse el tránsito normalmente.

La policía,que no intervino en el primer momento (cuando más gente había),se llevó detenidos a 15 vecinos. Todos ellos salieron en libertad a las horas pero Roberto Valle, miembro de la Comisión de Fomento del barrio San Carlos, permaneció preso hasta el martes pasado.

Solamente la movilización del barrio, decidido a que sus reclamos sean tenidos en cuenta, logró que ya comiencen con la colocación de semáforos y que el gobernador Aguado, según *La Voz*, prometa solucionar el problema.

Mandaron las boletas ¡y metieron el perro!

Los vecinos del Barrio 2 de Abril, Partido de Alte. Brown, se movilizaron y entregaron una nota a SEGBA, ante la arbitraria actitud de la empresa de "decretar" que el consumo por casa es de 201 kwh y, en consecuencia, cobrar montos que alcanzan a los 62 millones de pesos viejos. Estas sumas representan entre un 10 y un 20% del salario de la mayoría de los vecinos del barrio, **que tiene unas 2700 familias. La medida es injusta, en primer lugar, porque la red de electricidad es totalmente precaria. Algunas casas ni tienen luz, y las que tienen consumen electricidad "enganchados" de líneas perimetrales de SEGBA. Los postes y cables fueron puestos por los propios vecinos. Por otra parte, debido al consumo deficiente, la luz ilumina "menos que una vela, quema motores y televisores", como dicen los vecinos en su nota a la empresa. En estas condiciones, los 201 kwh de consumo decretados por SEGBA, son una descarada estafa,** ya que un departamento de 2 ambientes en Capital Federal consume 170 kwh de promedio.

Los vecinos, en Asamblea General, resolvieron no pagar la primera tarifa, hasta que la empresa no mejore el servicio en todos sus aspectos.

Los mató la patronal

Compañeros del MAS de Tigre, nos han hecho llegar la siguiente denuncia: **"El 27 de abril, en el astillero Astarsa de Tigre, un trabajador cayó desde un andamio sin baranda, muriendo dos días después. El sábado 30, otro obrero que se encontraba pintando dentro de un tanque, murió carbonizado por la entrada de chispas de una lijadora cercana".** *Para la patronal explotadora, estas dos víctimas, eran sólo herramientas que mañana reemplazarán por nuevas. Esta forma de asesinato es tan vieja como el capitalismo. Como lo dice un volante sacado por los trabajadores de Astarsa, las muertes se producen por la falta de seguridad industrial y el* desprecio por la vida que tiene la patronal en su afán de ganancia, *al superponer el trabajo de varios hombres en un lugar peligroso, para aumentar la producción.*

Indignados, los trabajadores del astillero, realizaron paros espontáneos, rindieron homenajes a los muertos y obligaron a la patronal a aceptar la formación de una Comisión Obrera de Seguridad, *con representantes por oficio.*

Siguen las luchas docentes

Las luchas del gremio docente prácticamente se han generalizado a todo el país. Al cierre de nuestra edición la CTERA (uno de los sindicatos del gremio) declaró semana de "Movilización y esclarecimiento" entre los días 18 y 25 de este mes. CTERA propone elevar petitorios a los gobiernos de cada provincia reclamando, entre otras cosas, un sueldo mínimo de 15 millones. Esta iniciativa, debería confluir en un plan de lucha único y a escala nacional, impulsado por todas las agrupaciones del gremio. Los docentes cuentan desde ya con la simpatía de la población, como en alguna medida lo reflejan los comentarios de diarios como Clarín y la solidaridad, en Río Negro, de los padres de los alumnos.

Mala comida y malos sueldos

Ensenada (Corresponsal). — La pésima calidad de la comida que se sirve en los Astilleros Río Santiago y los bajos salarios (la patronal no otorgó los aumentos oficiales, que fueron *"absorbidos"* por premios anteriores), motivaron la primera medida de acción directa después de 7 años: los 3.000 compañeros, el viernes 6, se negaron a ir al comedor. Esta medida, aparentemente tan secundaria, fue importante porque unificó a obreros, empleados, capataces y hasta suboficiales. *"Esto puede ser el comienzo de algo mayor"*, dijo un compañero y, seguramente puede ser el comienzo de la reorganización del astillero y de los planteos salariales.

¿Por qué hay que cambiar a los viejos dirigentes?

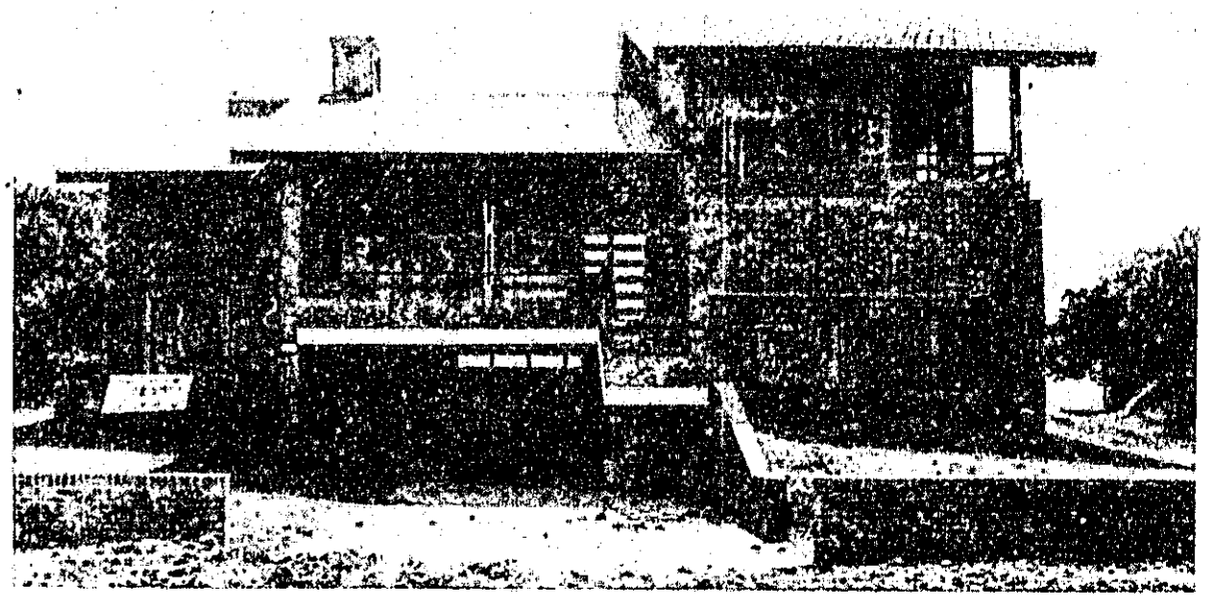
viene de página 1

nejo de servicios por un valor *de aproximadamente 4.000 millones de dólares anuales*. Esto es, la mitad del total de las exportaciones previstas para este año por Argentina. *¿Para qué es este "regalo"?*

Otra ley estableció que el descuento de la cuota del afiliado lo hace obligatoriamente la patronal y se lo entrega al sindicato. *¿Por qué esta "ayuda"?*.

Otra ley, en fin, reconoce exclusivamente a un solo sindicato por rama de producción. Quiere decir que si hay trabajadores que quieren fundar otro sindicato *no pueden hacerlo*: el estado y la patronal, de hecho, se lo prohiben, pues no se lo reconocen. *¿Por qué esta preocupación, de los mismos gobiernos que nos mandaron al hambre, por asegurar la "unidad monolítica" de nuestras organizaciones?*

Estas tres preguntas tienen una sola respuesta. Nos *"dieron"* esa masa millonaria de dólares, nos *"ayudaron"* descontándonos la cuota y *"cuidan"* nuestra *"unidad"*, porque de ese modo ellos *controlan* toda nuestra vida sindical y nuestros recursos, *a través* de los dirigentes, que forman la casta administradora de esas organizaciones multimillonarias: la burocracia sindical.



Este es un chalet de Triaca. El no es el único dirigente sindical que vive como los patrones ricos. Toda la burocracia sindical tiene un nivel de vida infinitamente más alto que el de los trabajadores. Vandor, en su tiempo, tenía caballos de carreras y Armando March, el burócrata radical de empleados de comercio, tenía una de las colecciones de cuadros más caras del país.

Qué es la burocracia

Como administradores de esos fondos sindicales multimillonarios, los dirigentes forman una casta, un grupo de gente que se enriquece y pasa a vivir del *acomodo*, la *gauchada* y la *intermediación* entre el estado, la patronal y la clase obrera.

Recordemos cómo distribuían los hoteles y las órdenes para los médicos o los permisos gremiales. Recordemos sus automóviles, sus secretarias y su multitud de empleados... y de matones.

Para defenderse de la bronca de la base, la burocracia necesita *impedir la democracia obrera*. Por eso aparecen los matones. Por eso se acabaron las asambleas, que son sólo excepcionales.

Cuando en las fábricas los cuerpos de delegados y las comisiones internas se hacían opositoras y querían practicar la democracia obrera, los burócratas tenían *dos recursos*. Uno era comprar con favores a los activistas. Lo hacían ir al sindicato. Le ofrecían darle "cursos de capacitación sindical". Le ofrecían "permisos". Lo invitaban a fiestas y reuniones y trataban de convertirlo en un "pichón de burócrata". Así prostituyeron a camadas enteras de grandes luchadores fabriles.

Cuando eso fracasaba, quedaba el recurso de hacerlos echar, una combinación con la patronal. De este modo se "limpiaron" y se sigue "limpiando" a montones de compañeros.

En medio de esta falta de democracia obrera fomentada por la burocracia, las elecciones sindicales fueron convirtiéndose cada vez más en una parodia fraudulenta y en un mecanismo para sancionar el triunfo de la "lista única", armada por los dirigentes. A lo sumo, de dos listas, cuando aparecían alas peleadas entre sí por el sillón. Ya en 1968, época del apogeo del "vandorismo", las elecciones sindicales se hacían en un 71,4% de los casos con *lista única*.

Todo esto fue convirtiendo a nuestra poderosísima estructura sindical en un esqueleto vacío, con los dirigentes en sus sillones, enriqueciéndose y manejando un inmenso patrimonio, pero sin ninguna participación de las bases. En las fábricas, los cuerpos de delegados eran generalmente opositores, pero no tenían ninguna posibilidad de expresarse y quedaban aislados.

Los generales de nuestra derrota

Esta burocracia sindical, modelada de esta forma por el gobierno peronista y por los que le siguieron, cumplía así la función de impedir que los trabajadores pudieran defenderse adecuadamente, mientras se aplicaban los planes de explotación.

La memoria de Perón y Evita

El grueso de la clase obrera ha sufrido en carne propia la dictadura burocrática de nuestros sindicatos. Ha visto a los matones. Ha visto y todavía ve a los dirigentes, combinándose con las patronales, para hacer echar a los activistas opositores. Los ha visto persiguiendo implacablemente a esos opositores cuando ellos conquistaron seccionales, como ocurrió con Piccinini en Villa Constitución, Melitón Vázquez en el Ingenio Ledesma o antes a los del Sitrac-Sitram, en Córdoba.

Ha olvidado, casi, lo que es una asamblea democrática, que sólo ocurren como excepción en algún gremio.

Ha visto a los dirigentes cometer traiciones escandalosas, de esas que bastarían para borrar para siempre a quien las hace de la vida del movimiento obrero. En 1959, por ejemplo, Andrés Framini, que encabezaba la CGT, estaba preso. Había una huelga general y los tanques estaban en la calle. Pero el gobierno lo soltó a la noche y Framini, en plena madrugada, recorrió las fábricas y mandó comunicaciones a la radio y a los diarios *para levantar la huelga*.

Mil hechos similares se repiten una y otra vez. Papagno, por ejemplo, en junio de 1975, elogiaba a Rodrigo y se oponía a la huelga general —el célebre *rodrigazo*— que se hizo contra López Rega y contra ese ministro peronista, que quiso anticipar el plan Martínez de Hoz.

Lo peor de todo quizá hayan sido estos últimos siete años *que son una sola traición*. Fue la peor época, la que nos arrancó más, la que nos hizo perder casi todo. En todo este tiempo, que parece un siglo, los dirigentes *no hicieron practicamente nada*.

Pese a la conciencia generalizada que existe sobre estos hechos, esos dirigentes todavía siguen. Framini ha reaparecido, nada menos que como dirigente de "izquierda" del peronismo. Papagno quiere recuperar la UOCRA. Miguel y Triaca se pelean por quedarse con la gran manija sindical.

Esos dirigentes todavía siguen, e incluso podrían ganar elecciones, porque, a pesar de que la gente no los quiere, la mayor *ilusión* del pueblo argentino es *volver atrás la película y conseguir un gobierno como el de Perón y Evita*. Es la memoria de Perón y Evita la que mantiene a estos hombres, que incluso son odiados por muchos trabajadores peronistas.

Desde que cayó el peronismo en 1955 pasaron 28 años. De ellos, sólo volvió a gobernar entre 1973 y 1976. Fue una experiencia trágica y lamentable, pero insuficiente. Cuando el pueblo estaba por experimentar definitivamente qué era el peronismo, se produjo el golpe militar e interrumpió ese aprendizaje doloroso, para reemplazarlo por algo peor.

En suma, el peronismo sólo gobernó tres años. La burocracia, en cambio, estuvo en los sindicatos todo el tiempo, inclusive cuando se mantuvo escudada detrás de los interventores militares, colaborando con ellos.

La burocracia ya podría ser barrida por el pueblo trabajador si no fuera porque éste, mayoritariamente, quiere volver a tener un gobierno peronista como el de hace treinta años.

Por eso no nos engañemos. Pese al tremendo desprestigio, a la debilidad y a la crisis de la burocracia, si mañana hubiera elecciones sindicales, aunque fueran limpias, tal vez muchos de los viejos dirigentes volverían a ganar.

El movimiento obrero va a poder sacarse de encima a esos malos dirigentes sólo cuando se termine de convencer de que el gobierno peronista *no va*. Que el único que puede permitirle alcanzar todo es el gobierno de la clase trabajadora, su propio gobierno. Y para eso, no falta mucho.

H.F.C.

Todavía hoy escuchamos a Papagno, a Miguel, a Triaca y a otros dirigentes vanagloriándose que nuestras organizaciones son grandes. Casildo Herreras, impedido de regresar al país, habla en Europa diciendo que los sindicalistas argentinos eran "grandes dirigentes".

Sin embargo, no debe haber otros peores. *Todo dirigente está para conseguir algo*. Nuestro burócratas *no consiguieron nada y perdieron todo.*

Ellos viven del pasado, de la época de las vacas gordas, cuando gobernaban Perón y Evita y la intermediación con el estado y las patronales resultaba fácil. En esa época, *conseguir algo* significaba que el burócrata le pedía una entrevista a Evita. Hacía cola y le presentaba el pedido. Y ella hacía que el gobierno expidiera una orden o un decreto otorgando el pedido, o a veces más.

Pero esa época se acabó hace ya mucho. El método de arrastrarse por las alfombras de los ministerios, de reunirse con coroneles amigos, de confiar en pactos con los militares, de reunirse en secreto con los dueños, a menudo extranjeros, de las fábricas, *todo eso se reveló como inservible.*

No sirvió siquiera la gimnasia huelguística de hacer un pequeño paro, para enseguida ir a negociar. No sirvieron los amagues, ni las agachadas ni la buena conducta. No sirvió que frente al golpe militar agacharan el lomo y permanecieran como asesores de los interventores. Todos estos métodos, similares a los de los generales de las Malvinas, que quisieron pelear una guerra terrible contra el imperialismo sin movilizar todas las fuerzas y sin luchar realmente, nos han llevado sistemáticamente a la derrota, desde hace más de tres décadas.

Pelea de perros

Las elecciones sindicales que se anuncian para los próximos días tal vez no sean más que un globo de ensayo largado por los militares, con vistas a impedir que en la OIT nuestro país sufra una nueva condena o para disimular el pacto sindical-militar.

La discusión que ha comenzado en las esferas oficiales y con las dos alas de la burocracia sindical sobre qué leyes regirán la "normalización" sindical y a quién se entregarán, mientras tanto, los sindicatos, demuestran que el estado, en este caso el gobierno militar, se quiere seguir metiendo en el control de los gremios, impidiendo a los trabajadores elegir democráticamente a sus dirigentes y darse las organizaciones que ellos quieran.

Igualmente, la pelea de perros —que bien puede terminar en un acuerdo pampa— entablada por Miguel y Triaca muestra que los dos coinciden en un hecho: *ambos pelean para lograr el apoyo de los militares*. No son dirigentes para la lucha, sino gente empeñada en mantener esta fragilidad histórica que está en la base de nuestra gigantesca organización sindical: su dependencia del estado.

Triaca pide, por ejemplo, que las elecciones sindicales se hagan bajo el mandato de comisiones transitorias, formadas por los dirigentes que estaban en la conducción en 1976, cuando se produjo el golpe. Es decir, pide que las elecciones sean controladas por la vieja burocracia, la que en su mayor parte se mantuvo como asesora de los interventores militares o, incluso, continuó con los mandatos prorrogados bajo el Proceso.

Miguel, en cambio, confiado en que ahora encuentra viento a favor entre los militares, parece inclinarse a que las elecciones se hagan bajo los interventores actuales o, en su defecto, bajo el delegado normalizador designado por ellos.

Luchemos por nuevas direcciones

Los socialistas llamamos, en cambio,a exigir algo mucho más simple y verdaderamente democrático. Que los interventores se vayan ya y le entreguen los sindicatos a una comisión provisoria *elegida en asamblea general de cada sindicato.*

Que la función de esa comisión provisoria sea la de llamar a *elecciones desde abajo*. Es decir, en las empresas, donde se deben elegir libremente los cuerpos de delegados y las comisiones internas, estableciendo así una *base democrática* en cada sindicato.

Que la conducción de cada sindicato pase a manos de esos cuerpos de delegados elegidos democráticamente, teniendo en cuenta prioritariamente a los de los grandes establecimientos fabriles, que son el núcleo principal de cada sindicato.

Esto significaría que, por ejemplo, en la seccional capital de la Unión Obrera Metalúrgica, serían los cuerpos de delegados de Centenera, Camea, Gillette y otras grandes fábricas, los que tendrían principalmente el peso y la responsabilidad de garantizar la elección de las comisiones directivas de los gremios, en condiciones verdaderamente democráticas.

Para que ello pueda ser posible, deben derogarse todas las reglamentaciones y leyes sindicales que rigen o rigieron durante estos treinta años y establecerse un reglamento electoral que asegure la absoluta libertad de listas y tendencias, implantando el sistema proporcional. Se dará derecho a toda corriente disidente, si así lo desea, a formar otro sindicato. De este modo los trabajadores se organizarán *como ellos quieran* y elegirán a los dirigentes *que quieran.*

Los socialistas *lucharemos para que siga habiendo sindicatos únicos y fuertes y una sola CGT*, pero *surgidos de la voluntad de las bases* y no como imposición del estado y de la patronal, para crear una burocracia.

En todo momento organizaremos, impulsaremos y apoyaremos listas formadas por nuevos compañeros, dispuestos a luchar, que reemplacen a los viejos generales de nuestra derrota.

Aprendamos en esto de lo que hace la patronal. Cuando una empresa hace el balance y da pérdida no vacila en cambiar a sus gerentes. Por más que den explicaciones, cuando ellas no son valederas, los dueños echan o cambian a esos malos gerentes. La patronal, como clase, hace lo mismo con los gobiernos: cuando no les sirven, no vacilan en cambiarlos.

Después de treinta años de balances desastrosos, los gerentes de nuestros sindicatos, los que gobiernan nuestras organizaciones, deben ser cambiados por nuevas direcciones aptas para la lucha.

Hernán Félix Cuello

Los dirigentes presos y asesinados

Las elecciones sindicales que se dieron en el puerto de Buenos Aires mostraron que viejos dirigentes miguelistas ganaron ampliamente. Los que los votaron, igual que muchos compañeros, piensan que esos dirigentes, y Miguel mismo, estuvieron mucho tiempo presos. Que merecen volver a la conducción, porque los militares los persiguieron.

Dejando de lado el hecho de que ese argumento se está invirtiendo y que los perseguidos de ayer pueden ser los favorecidos de hoy, nos interesa detenernos en el caso de los viejos dirigentes que fueron encarcelados e incluso los que fueron asesinados.

En el fondo, se revela aquí, una vez más, el carácter de *intermediaria* que tiene nuestra camarilla sindical burocrática. Siempre hace de *negociadora* entre el estado y el movimiento obrero, para alimentar su propio enriquecimiento. Pero hay épocas en que el estado busca aplastar a los trabajadores y entonces prescinde también de esos intermediarios. Los deja en conserva, para cuando vuelva a precisarlos, los mete presos y, en algunos casos, los hace desaparecer.

Pero esa circunstancia no les da patente de luchadores ni los exime de sus responsabilidades.

También el general Menendez, con sus botas limpias y con su uniforme impecable, cayó prisionero en Puerto Argentino. Supongamos que los piratas ingleses lo hubieran mantenido como rehén. Hoy, nosotros, junto a toda la Nación, *estaríamos exigiendo su libertad*. Pero, al mismo tiempo, también estaríamos luchando por impedir que ese general de escritorio, incapaz de combatir en serio contra el imperialismo, volviera a mandar la tropa.

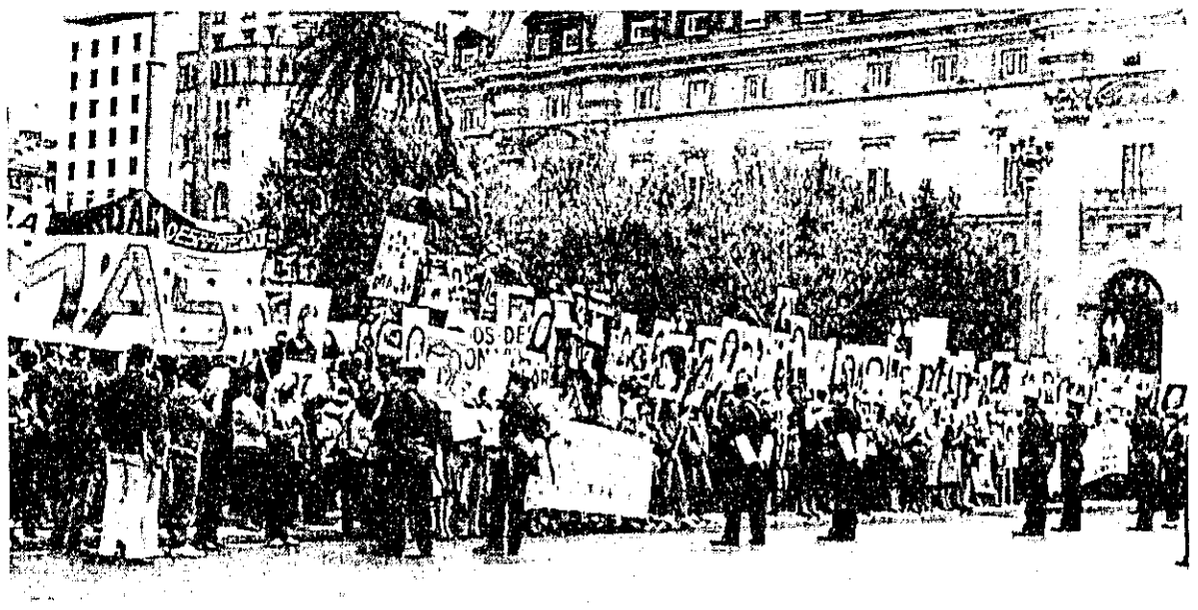
Como socialistas, tenemos el orgullo de haber levantado en los años 76, 77 y siguientes, una de las pocas voces, si no la única, aquí y en el mundo, exigiendo la libertad de Lorenzo Miguel y demás sindicalistas presos. Pero ni entonces ni ahora apoyamos a ese general culpable de nuestra derrota para que recupere su sillón. Siempre luchamos para que nuevos dirigentes reemplacen a los que, como Miguel, nos condujeron al desastre. Ni hablar de los que actuaron directamente como colaboracionistas.

Lo mismo vale para los que cayeron asesinados. Eso no da necesariamente cobertura de luchador. El Proceso, por ejemplo, es responsable del secuestro y, probablemente, de la muerte de Oscar Smith. Nosotros denunciamos desde el 11 de febrero de 1977 ese hecho incalificable y, hasta hoy, no cejamos de reclamar su esclarecimiento. Así seguiremos hasta lograrlo. Pero sindical y políticamente somos adversarios enconados de los amigos de Smith y de toda la burocracia de Luz y Fuerza.

Bajo el Proceso también cayó mucha gente que directamente estaba en la vereda de enfrente de los trabajadores. El embajador radical Hidalgo Solá, la diplomática Elena Holmberg y el empresario Dupont, y muchos otros. Luchamos y lucharemos por esclarecer esos crímenes, pero no dejaremos de enfrentar a sus partidos, de los que somos adversarios irreconciliables.

Años atrás también condenamos a la guerrilla, cuando asesinó a gremialistas como Rucci o Alonso. Es que esos grupos no pueden decidir sobre la vida y la muerte de nadie. Pero eso no nos impide señalar que Rucci y Alonso integraban la burocracia sindical. Una burocracia que debe ser relevada de la conducción del movimiento obrero, si queremos torcer el camino de derrotas.

H.F.C.



TODA LA VERDAD SOBRE DESAPARECIDOS

Rechacemos el 20 de mayo el documento de las FFAA

Lejos de poner "punto final" a la cuestión de los desaparecidos, el documento de las Fuerzas Armadas abrió las compuertas de un gran debate nacional y mundial.

En el orden internacional, el Vaticano, la Comunidad Europea, el parlamento inglés, los gobiernos de Francia, Italia y España y el secretario de las Naciones Unidas, Javier Pérez de Cuéllar, criticaron la parcialidad y la insuficiencia del texto militar.

En el orden interno, las Madres de Plaza de Mayo, las Abuelas, los Familiares y los demás organismos de derechos humanos puntualizaron ocultamientos que allí se hacen, especialmente la falta de respuesta sobre el grueso de los desaparecidos, que no cayeron en combate sino que fueron secuestrados ante testigos, y la suerte corrida por los niños.

Practicamente todas las organizaciones políticas, la Iglesia y organizaciones de profesionales se vieron obligados a pronunciarse. Se vieron obligados, decimos, porque durante mucho tiempo la mayor parte de ellas hicieron gala de un silencio cómplice.

Partidos como el MAS, el Intransigente y otros hicieron un claro rechazo. Pero las grandes organizaciones tradicionales fueron más cautelosas. El Partido Justicialista, por ejemplo, señala que con el documento *"las Fuerzas Armadas han comenzado el camino que las debe llevar a una más profunda autocrítica"*. Es el mismo tono que utiliza el Episcopado, el cual también señala los *"aspectos positivos"* del documento. Las dos CGT, mientras tanto, evitaron todo pronunciamiento oficial.

Sin embargo, individualmente muchos dirigentes han tenido que reconocer que el documento pretende tapar la verdad y no esclarecerla. Italo Luder dijo *"no puedo dejar de señalar que el documento no satisface las expectativas de la opinión pública"*. Cafiero afirmó que *"el futuro gobierno constitucional tendrá entre otros pesados lastres derivados de este Proceso, el deber de indagar la verdad"*. Etchezar, de Azopardo, sostuvo que *"debe darse una explicación más amplia"* y Ubaldini: *"no ha cumplido con las expectativas creadas"*.

Algunos prelados hicieron un rechazo directo: Esteban Hesayne, de Río Negro, dijo: *"El documento es falso e inmoral"*. En términos parecidos hablaron De Nevares, de Neuquén; y Novak, de Quilmes. Pero el ataque más duro fue hecho por Zazpe, de Santa Fe: *"Es insólita la calificación de 'actos de servicio' para la tortura, el secuestro impune, la muerte clandestina, la detención sin proceso, las entrega de niños a desconocidos y el latrocinio descarado de los hogares por las fuerzas parapoliciales y paramilitares"*.

Por su parte, la Asociación de Abogados de Buenos Aires dio su juicio político y jurídico: *"El documento es insatisfactorio, incompleto, elusivo y legalmente inidóneo"*.

Acto de rechazo, el 20

Ante este panorama, las ocho organizaciones de derechos humanos actuantes en el país, entre ellas las Madres de Plaza de Mayo, convocan a una concentración popular en Buenos Aires. La cita es en Plaza Roma, Lavalle y Leandro Alem, el día 20, a las 17.

Los Familiares invitaron a ambas CGT a que en nombre del 40 por ciento de secuestrados que eran miembros de la clase obrera, se adhieran realizando un paro simbólico de cinco minutos.

Adolfo Pérez Esquivel también apeló a los partidos políticos diciendo que *"no pueden esperar a que el tema de los derechos humanos los desborde, sino que deben ir hacia el tema y afrontarlo con valentía"*.

Hacemos nuestros esos dos llamados. Los compañeros de Smith, que recuerdan su secuestro y exigen justicia con solicitadas, deben hacerse presentes. Igualmente los amigos del embajador Hidalgo Solá, cuyos familiares también se expresan en grandes solicitadas. Hay que rechazar el documento y todo lo que puede venir detrás, como podría ser la ley de "defensa de la democracia" y la de amnistía, cuyos controvertidos textos se prepararían para antes del 30 de octubre.

Las palabras de la Comisión Nacional de Justicia y Paz del Episcopado, sosteniendo que *"el documento no dice la verdad ni se orienta a una justicia verdadera"*, pueden sintetizar el pensamiento de todos, que ya no se puede silenciar. Marchemos el 20 a rechazar la mentira y a reclamar la verdad.

A.G.

PARTIDO COMUNISTA

Por qué apoyó a Videla y por qué apoya a Jaruzelski

En *Clarín* del 26/4/83 se publicaron declaraciones del dirigente Mariano Lorences (del *Partido Intransigente)* en las que descarta una alianza con el Partido Comunista porque *"apoyó por ejemplo a Jorge Videla y criticó a Augusto Pinochet, de acuerdo con la política internacional de la Unión Soviética"*. En el N° 115 de *Qué pasa* los dirigentes del PC se quejaron de la imputación en los siguientes términos: *"cuesta creer que un dirigente del PI sea autor de la torpe deformación de la actitud asumida por el PC en estos años y de la insinuación antisoviética que la complementa"*.

La única forma de determinar si la acusación de Lorences tiene fundamentos o si es, como sostiene *Qué pasa, "una torpe deformación"* es ver las posiciones que sostuvo el PC durante siete años de gobierno militar.

Videla "democrático"

Inmediatamente después del golpe, se publicó un semanario dirigido por Julio Laborde, actual director de *Qué pasa:* se llamó *Tribuna Popular*. En su N° 4 del 28/4/76, se justificó el golpe militar diciendo que *"En el momento del movimiento militar del 24 de marzo la situación era insostenible"*. Y más adelante en el mismo artículo se festejó las *"vivas esperanzas"* que *"ha despertado la declaración del presidente Videla reafirmando que el objetivo del movimiento militar es 'establecer el sistema democrático, representativo, republicano y federal'."* Estas *"vivas esperanzas"* las pregonaba el PC en momentos en que la más dura represión caía sobre el movimiento obrero y popular y en que miles de personas "desaparecían", entre ellas militantes del propio PC.

Un año después del golpe, el N° 3 de la revista *Prólogo* (otro exponente de los puntos de vista del Partido Comunista) sostenía en su editorial: *"El reiterado llamado a la unidad nacional del presidente Videla, su afirmación de que se trata de un simple paréntesis la suspensión de la actividad de los partidos políticos y de los sindicatos y su propuesta de diálogo fluido, con vistas a revitalizar las instituciones para afianzar una democracia renovada, estable y segura, qué permita gobernar con un régimen pluralista, trazan un derrotero coincidente con los intereses del país y de sus hijos"*.

¡Un año de Martínez de Hoz, de secuestros, de violación de todos los derechos humanos, de demolición de las conquistas sociales y de entrega al imperialismo todavía no habían convencido al PC de que las invocaciones "democráticas" de Videla eran sólo frases.

¡Nada de elecciones, convergencia cívico-militar!

Por eso, seguramente, el quincenario *Elementos* (también órgano oficioso del PC) sostenía el 29/6/77 que *"nadie pide absurdas convocatorias electorales"*. Por eso seguramente, la misma publicación consideraba *"justificadas"* las críticas de Videla a los partidos políticos (10/8/77). Y el 13/7/77 se oponía con estas palabras a encarar una acción opositora contra la dictadura videlista: *"la construcción de una democracia estable requiere la 'convergencia' cívico-militar a que se refirió más de una vez el Presidente de la República. En nada ayudaría a la solución de los graves problemas argentinos la suposición, siquiera sea tácita, de un 'polo civil' concebido como contrapuesto al poder militar."*

El 22 de octubre de 1977, el entonces secretario general del PC, Gerónimo Arnedo Alvarez, pronunció una conferencia. En esa oportunidad, llegó al extremo de presentar ¡un Videla antiimperialista! Dijo Arnedo Alvarez: *"Los objetivos políticos anunciados por el grupo Videla contradicen los planes del imperialismo"*.

"Un gobierno progresista"

En junio de 1978, la revista española *Cambio 16* publicó un reportaje al dirigente del PC argentino Roberto Vallarino. Ante la pregunta de quiénes eran los elementos progresistas en el gobierno militar, dio esta sorprendente respuesta: *"Si quiere nombres, le diré: Videla, Massera, Agosti, Suárez Mason, por ejemplo"*. Y más adelante definía al régimen: *"Es un gobierno en el que hay elementos progresistas que, de hecho, son hegemónicos dentro de él"*.

No queremos aburrir a los lectores con más citas. Estas son suficientes para demostrar que Lorences tiene razón, que *el PC efectivamente apoyó a Videla*, incluso en el período de la represión más salvaje.

Lorences también dice que ese apoyo se debe a *que el PC seguía la política de la URSS*. Nuevamente creemos que Lorences está en lo cierto.

De nuevo lamentablemente, hay hechos que avalan la afirmación de Lorences. Los comunistas han denunciado y combatido a la dictadura de Pinochet, a la de los militares uruguayos, a la de Stroessner en Paraguay, a la de los generales brasileños. La que no denunciaron ni combatieron es la de Videla, justamente *la que mantuvo cordiales relaciones y un activo comercio con la URSS*. Justamente a una dictadura a la que los delegados soviéticos apoyaron en los foros internacionales cuando se denunciaban las violaciones de derechos humanos.

Es que, para la diplomacia soviética y para el Partido Comunista hay dos clases de dictaduras militares que persiguen a los obreros: 1) las dictaduras militares antiobreras que comercian con la URSS, o que son sus amigas, o aliadas, o títeres (la Argentina del Proceso, Siria, Etiopía, Polonia); y 2) las dictaduras militares antiobreras que no comercian con la URSS, ni son sus amigas o aliadas (Chile, Paraguay, Uruguay).

A las primeras la apoyan; a las segundas las combaten.

¡Demuestren que no es así!

Esto tiene una gran importancia. Porque nosotros no tenemos sólo interés en el pasado. El apoyo a Videla podría haber sido un error pasajero de los dirigentes del PC.

Pero esta división en dictaduras militares antiobreras "buenas" y "malas" demuestra que el problema es *actual* y *futuro*. Porque el PC volverá a apoyar a toda dictadura que mantenga buenas relaciones con la URSS.

Es posible que los dirigentes y militantes del PC digan que no es así. Tienen una forma muy fácil de demostrarlo. ¿Ustedes, compañeros del PC, están de acuerdo en que los trabajadores tienen derecho de conmemorar el 1° de mayo en la manifestación que quieran? ¡Repudien entonces al dictador Jaruzelski, que hizo matar a un obrero porque el 1° de mayo no fue al acto de Jaruzelski sino al de Solidaridad!

¿Ustedes, compañeros del PC, no han protestado con razón por la prohibición de actuar que recayó sobre artistas como Mercedes Sosa e Inda Ledesma? ¡Protesten ahora contra el dictador Jaruzelski, que impide filmar a Andrzej Wajda, uno de los más grandes directores de cine actuales, porque simpatiza con Solidaridad!

Si hicieran esto, se podría creer que el apoyo a Videla fue un error. Si no, quedará claro que fue *la expresión de una política* y que ustedes volverán a apladir a cualquier dictadura que tenga el visto bueno de la URSS, aunque esa dictadura les haga desaparecer 106 comunistas, como sucedió en los años de Videla y Viola.

R. L.

"ANTISOVIETISMO"

¿Cómo defender de verdad a la URSS?

Los compañeros comunistas, cada vez que se hace una crítica a los dirigentes de la Unión Soviética, dicen *"¡antisovietistas!"*.

Con eso, proceden del mismo modo que la burocracia sindical argentina. Cuando se le hace una crítica a los dirigentes sindicales ellos dicen: "atacan al sindicato".

Y eso es una mentira. Una cosa son los dirigentes y otra muy distinta las organizaciones. Una cosa son las direcciones del sindicato y otra el sindicato mismo. Una cosa es el gobierno de la URSS y otra, muy distinta, la URSS misma que, como estado obrero, es una de las más grandes conquistas del proletariado internacional y de la humanidad.

A los compañeros comunistas no les resultará muy difícil entender esto, porque ellos mismos hacen, a veces, violentas críticas a nuestros malos dirigentes sindicales. Están en contra, por ejemplo, de que estén haciendo un pacto sindical-militar, y así lo dicen y han denunciado a Lorenzo Miguel. ¿Son por eso "antisindicales"?

A nosotros nos parece muy bien que hagan esa denuncia. Estamos dispuestos a luchar juntos contra el pacto sindical-militar, porque de ese modo estaremos *defendiendo* a las organizaciones sindicales argentinas de la traición que muchos dirigentes quieren cometer con ellas.

Desgraciadamente con la URSS y con los demás estados obreros viene pasando lo mismo. Para nosotros fue una desgracia enterarnos que en agosto de 1979, cuando las Naciones Unidas votaron un grupo para investigar los "desaparecidos", además del único voto en contra del gobierno argentino, hubo que contar las abstenciones de la URSS, Bulgaria y Rumania. Fue una desgracia. Porque, ¿cómo explicarles a nuestros compañeros, a las Madres de Plaza de Mayo, a los estudiantes y a los obreros que nada menos que el gobierno del primer estado obrero del mundo se oponía a investigar y, de hecho, condenar, las desapariciones?

La cosa no terminó ahí. Dos años después, en febrero de 1981, ese grupo de las Naciones Unidas presentó su informe. *Lo interrumpieron dos gobiernos. Uno,* lógicamente, el de los militares argentinos. *El otro,* se nos cae la cara de vergüenza al decirlo, era el de la URSS.

Esa verdadera *traición* política cometida por los gobernantes soviéticos al pueblo argentino no es más que uno de los tantos ejemplos de los "pactos sindical-militares" que ellos negociaron a diario. Lo que nos hacen a los trabajadores argentinos se lo hacen a los trabajadores de la propia URSS y de muchos países del mundo, todos los días.

La mejor forma de defender a la URSS, a la grandiosa conquista de la URSS, no es tapar la mugre ni las *traiciones* de su gobierno, sino *denunciarlas* y *criticarlas.* ¿De qué sirvió silenciar los espantosos crímenes de Stalin, cometidos durante treinta años, si después de su muerte Kruschev tuvo que admitirlos y con creces?

Compañeros comunistas: nosotros defendemos a la URSS (y a Polonia, y a Cuba, y a China, y a Rumania, y a Alemania Oriental, y a Hungría y a Checoeslovaquia) *todos los días.* La defendemos cuando criticamos a sus dirigentes y queremos cambiarlos por otros, que garanticen que haya libertad y democracia obrera y luchen audazmente por el socialismo en todo el mundo, sin apoyar a dictaduras tenebrosas. Defendemos a la URSS *todos los días,* cuando queremos reemplazar a su gobierno burocrático por un gobierno surgido de la base, del mismo modo que en los sindicatos queremos cambiar a la burocracia sindical por nuevos dirigentes leales a la base.

Nuestra defensa de la URSS es permanente y es incondicional. Si un día la ataca el imperialismo, vamos a combatir al lado de Andropov (y de Jaruzelski) contra los capitalistas, del mismo modo que hemos peleado al lado de la burocracia sindical cuando las dictaduras asaltaron e intervinieron los sindicatos.

Pero fuera de esa situación límite, la mejor defensa sovietista no es tapar la mugre sino luchar contra los que impiden la democracia obrera, contra los que aplastan a los opositores, contra los que no admiten críticas, contra los que se aprovechan del esfuerzo de los trabajadores para vivir como privilegiados, contra los que viven haciendo "pactos sindical-militares", contra los burócratas aprovechados.

H.F.C.

EL 25 DE MAYO EMPEZO LA LUCHA POR LA PRIMERA INDEPENDENCIA

Estamos en vísperas de un nuevo aniversario de una de las fechas más grandes de nuestra historia nacional y de Latinoamérica: el 25 de mayo de 1810. Ese día marcó el comienzo de la lucha por la emancipación, que desembocaría en 1816 en la declaración de la Independencia.

Detrás de las estampitas escolares, de los paraguas frente al Cabildo y de los solemnes retratos de los hombres de Mayo, la versión oficial de la historia deja en la penumbra que ese día comenzó una *revolución*.

Por supuesto, todos hemos oído hablar de la "Revolución de Mayo", pero en los actos escolares y en los discursos oficiales no se dice lo que encierran esas palabras: un tumultuoso proceso en el que los criollos derrocaron al gobierno, rompieron la dominación del imperio español, conquistaron la independencia del país, cambiaron las formas políticas, confiscaron las propiedades de los enemigos, expulsaron a los españoles de las palancas de la economía, prohibieron la trata de negros y decretaron la libertad de los hijos de esclavos, sacaron y pusieron curas y obispos desconociendo los rayos y truenos que mandaba el Papa desde Roma. En resumen, modificaron profundamente la política, la economía y la sociedad, aunque a menudo lo hicieron sin proponérselo, empujados por las necesidades que planteaba la propia marcha de la revolución.

Ahora, más de un siglo y medio después, nuestra independencia ha sido perdida de nuevo y estamos dominados política y económicamente por otro imperio: esta vez el yanqui. Por eso, hoy tenemos por delante la lucha por la Segunda Independencia. Y, por esta causa, tiene una gran importancia repasar las lecciones que nos ha dejado la grandiosa gesta de la Primera Independencia.

Ahora hay que luchar por la segunda

Desde la California al norte hasta la frontera india de Chile y el Río de la Plata al sur, el dominio español era un factor de unidad de Hispanoamérica. Sin embargo, el desarrollo económico fue dando lugar a que se diferenciaran seis o siete grandes regiones. De esas regiones iba a surgir más adelante la mayor parte de los actuales países latinoamericanos.

Junto con esas diferencias había grandes y profundos parecidos. El Río de la Plata, Chile, Perú, Nueva Granada (la actual Colombia), Venezuela, América Central, México y las Antillas españolas compartían problemas comunes. La mayor parte de las riquezas producidas se iba a España por dos caminos paralelos: por un lado, los tributos directamente entregados al gobierno español, y por el otro, el pago de las importaciones traidas de la metrópli.

Para peor, de lo que quedaba sacaban la mayor tajada los representantes de las grandes firmas comerciales de Cádiz (el gran puerto español que concentró la mayor parte del comercio con América en el siglo XVIII) y otra buena parte se destinaba a pagar los gastos de gobierno, justicia y ejército locales.

Las reformas económicas de mediados del siglo XVIII agravaron el monopolio de las firmas comerciales españolas, reduciendo en cambio el terreno del comercio interior de las colonias. Como los representantes vinculados a Cádiz y los funcionarios eran, en gran mayoría, españoles peninsulares, salta a la vista que a los criollos les tocaba una parte muy pequeña en los beneficios.

Esta es una de las principales causas del estallido revolucionario de 1810. Y también explica que la revolución se presentara al principio como fiel a la corona española, al mismo tiempo que era implacable hacia los españoles residentes en América, que eran el símbolo visible de la explotación colonial.

La ocupación francesa de España dio una oportunidad a los descontentos de la América hispana. Con el rey prisionero y España envuelta en una guerra contra las tropas fancesas que duró seis años, el centro del poder colonial quedó seriamente debilitado.

Inmediatamente, se desatan las primeras manifestaciones en América; todavía son tímidas, pero anuncian un futuro turbulento. En México y Chile en 1808, en Buenos Aires y Colombia en 1809, hay enfrentamientos entre criollos y peninsulares. Pero ya en este último año, hay dos *revoluciones en regla:* la de Quito (hoy capital del Ecuador), y la que estalla en Charcas y La Paz (en el Alto Perú, actual Bolivia). Pero la situación hispanoamericana todavía madura lentamente, y ambas revoluciones son ahogadas por las fuerzas godas en una forma sangrienta que antes sólo se reservaba para sofocar los levantamientos indígenas.

1810: cinco revoluciones en cinco meses

Estos movimientos, ocurridos prácticamente al mismo tiempo, demostraban que el terremoto que sacudía a las distintas regiones americanas era uno solo. En 1810, eso se vería todavía más claro.

En ese año, los franceses completaron la ocupación de España. Los restos del poder hispánico quedaron en manos de un Consejo de Regencia, que sólo dominaba la ciudad de Cádiz. Desde esa posición debilísima, tenía que hacerse cargo de un gigantesco imperio colonial.

En aquella época las comunicaciones eran lentas y dificultosas. Pero las noticias llegaban. Y, a medida que la noticia del derrumbe de los ejércitos españoles llegaba a los distintos puntos de Hispanoamérica, encendía el fuego de la revolución.

En forma casi completamente aislada, se sucedieron cinco revoluciones en cinco meses. El 19 de abril, un Cabildo Extraordinario designó una Junta de Gobierno en Caracas (Venezuela). Entre el 22 y el 25 de mayo, un Cabildo Abierto y varias reuniones tumultuosas depusieron al virrey en Buenos Aires y se nombró una Junta para gobernar en su lugar. El 20 de julio, se alzó Bogotá, la capital de la actual Colombia.

En setiembre, estallaron revoluciones en Santiago de Chile y en Dolores (México).

Los dirigentes de estos movimientos y los jefes criollos de la Guerra de la Independencia no siempre tuvieron claro que cada uno en un rincón del imperio llevaban adelante la misma lucha. Pero todos tuvieron que tomar en cuenta esa realidad, tanto los que la comprendieron plenamente como los que cruzaron fronteras, ríos y montañas obligados por las necesidades de la revolución.

Lo primero que hizo la Primera Junta de Buenos Aires fue armar dos expediciones militares para extender la revolución: una al Paraguay y otra al Alto Perú. Durante los primeros años, la supervivencia de la revolución en Buenos Aires dependió de la suerte de la guerra en el Alto Perú y en la Banda Oriental (el actual Uruguay).

Otro tanto sucedió en la parte norte de Sudamérica. Derrotada la primera ola de la revolución en Venezuela, Simón Bolívar emprende el segundo intento desde Colombia. Otra vez derrotado, encabezará la tercera revolución venezolana desde Haití, en una expedición preparada con la ayuda del presidente de esa república negra, Pétion.

Esta unidad del proceso revolucionario explica que el Congreso que en 1816 declaró la independencia en Tucumán lo hiciera en nombre de las "Provincias Unidas de la América del Sud". Así se expresaba el carácter continental de la empresa libertadora.

El partido de la independencia

Esa unidad no era sólo el fruto del origen y de la lengua comunes a nuestros países. Tenía una expresión y, a la vez, un centro organizado, en lo que podríamos llamar el **partido de la independencia.**

En un principio, las logias masónicas fueron ese partido. Miranda, el precursor venezolano, animó numerosas logias en las que difundió las ideas revolucionarias que traía de Francia. Miranda había participado activamente en la Revolución Francesa y fue general en sus ejércitos.

Las logias, o grupos secretos de revolucionarios, juegan un papel preponderante en la preparación del clima y en los primeros tramos de la gesta emancipadora. En la turbulenta España de la guerra contra los franceses, florecían las logias. En ellas se prepararon algunos de los principales jefes políticos y militares de la revolución hispanoamericana.

En 1811 llegó a Buenos Aires un grupo de oficiales que habían actuado en el ejército español. Entre ellos, San Martín y Alvear. Incorporados al ejército, organizaron rápidamente la Logia Lautaro, siguiendo el modelo de la organizada por Miranda, a la que ellos habían pertenecido en Europa. La Logia se convirtió pronto en el partido de la revolución en el Río de la Plata. Dirigió el derrocamiento del Primer Triunvirato, constituido por moderados, e inspiró la reunión de la Asamblea de 1813. Esta Asamblea organizó el primer gobierno nacional (el Directorio), dictó la prohibición de introducir esclavos y la libertad de los hijos de esclavos, y tomó todas las medidas de un estado independiente: aprobó un himno, una bandera, un escudo y una escarapela, y emitió moneda propia. Sin embargo, no llegó a declarar la independencia.

El curso de la guerra hará que el peso de la dirección pase de las logias a los ejércitos. Estos serán de ahora en adelante el partido de la independencia. Y en ellos se forjarán las grandes personalidades de la emancipación americana. De ellos dice el historiador Halperín Donghi: *"constituyen un grupo nuevo, cada vez más alejado de sus orígenes en el mundo prerrevolucionario, cada vez más identificados con la empresa política y militar que ha terminado por absorberlos por completo"*.

En esa escuela se forjan los San Martín, Bolívar, Belgrano, Sucre, Dorrego, Lavalle, Páez, Santander, Monteagudo. Superan las limitaciones de su clase de origen, como Bolívar que, siendo uno de los mayores propietarios de esclavos de Venezuela, acepta proclamar la abolición de la esclavitud para obtener el apoyo de la república negra de Haití en última expedición libertadora.

Siempre más adelante; siempre más lejos...

Es que ese virtual partido de la independencia es el motor de la revolución, pero también es su prisionero. Como dice Halperín Donghi, *"ya no pueden detenerse; estos hombres prudentes han emprendido una aventura en que las alternativas, como dice verazmente la retórica de la época, son la victoria o la muerte"*.

Cuando San Martín se hace cargo del ejército que defendía al Río de la Plata en el norte, comprende que sólo la liquidación del poder español en Perú puede eliminar la amenaza. Durante siete años (de 1814 a 1821) se dedicará a esa tarea: cruzará los Andes, afirmará la libertad de Chile y, por fin, proclamará en Lima la independencia peruana.

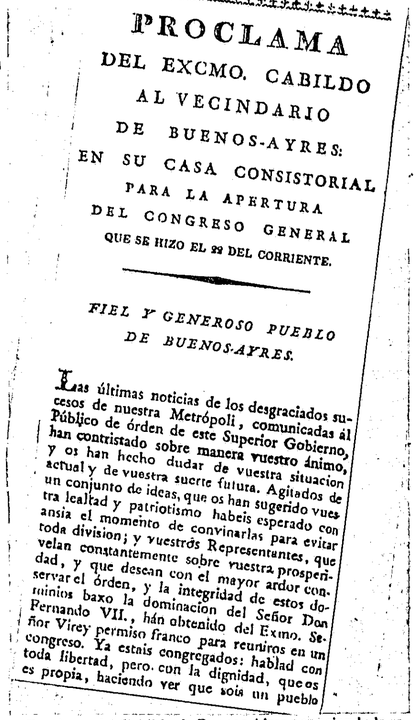
Otro tanto hacía en el norte Bolívar. Tras limpiar de godos a Nueva Granada, liberó a Venezuela, pasando después hacia el sur, para liberar a Quito. Los ejércitos que avanzaban desde el sur, a las órdenes de San Martín, y del norte, al mando de Bolívar, se encontraban en el corazón de la dominación goda.

Los dos grandes dirigentes del partido de la independencia se entrevistaron a solas en Guayaquil. Nadie sabe que se dijeron, pero el resultado fue que San Martín se retiró y Bolívar tomó a su cargo el fin de la campaña. Evidentemente, ambos dirigentes discutieron y acordaron la mejor manera de completar la empresa común.

El 9 de diciembre de 1824 se libró bajo el mando de Sucre la batalla de Ayacucho, que terminó con la dominación hispana en Sudamérica. En las filas del ejército vencedor en la última batalla por la Primera Independencia había venezolanos, colombianos, argentinos, chilenos y peruanos.

La revolución hispanoamericana había llegado a su punto más alto al expulsar al dominador colonial. En una próxima nota, veremos cómo y por qué decayó y volvimos a caer bajo una nueva dominación imperial.

Andrés Méndez



PROCLAMA
DEL EXCMO. CABILDO
AL VECINDARIO
DE BUENOS-AYRES:
EN SU CASA CONSISTORIAL
PARA LA APERTURA
DEL CONGRESO GENERAL
QUE SE HIZO EL 22 DEL CORRIENTE.

FIEL Y GENEROSO PUEBLO
DE BUENOS-AYRES.

Las últimas noticias de los desgraciados sucesos de nuestra Metrópoli, comunicadas al Público de órden de este Superior Gobierno, han contristado sobre manera vuestro ánimo, y os han hecho dudar de vuestra situacion actual y de vuestra suerte futura. Agitados de un conjunto de ideas, que os han sugerido vuestra lealtad y patriotismo habeis esperado con ansia el momento de convinarlas para evitar toda division; y vuestrós Representantes, que velan constantemente sobre vuestra prosperidad, y que desean con el mayor ardor conservar el órden, y la integridad de estos dominios baxo la dominacion del Señor Don Fernando VII., han obtenido del Excmo. Señor Virey permiso franco para reunirnos en un congreso. Ya estais congregados: hablad con toda libertad, pero con la dignidad, que os es propia, haciendo ver que sois un pueblo

Proclama del Cabildo de Buenos Aires anunciando la realización de un Cabildo Abierto el 22 de mayo, que fue el primer paso de la Revolución.

La revolución frente a los más oprimidos

La prolongada guerra revolucionaria iniciada en 1810 impuso a los hombres de la independencia mayores transformaciones sociales de lo que ellos mismos habían previsto.

En esta misma página nos referimos al caso de Bolívar, nieto de un tratante de esclavos y esclavista él mismo, obligado a proclamar la abolición de la esclavitud. Por toda Hispanoamérica se multiplican las liberaciones de esclavos, por la necesidad de incorporar brazos a los ejércitos.

Cuando Castelli, delegado de la Junta porteña, llega al actual territorio boliviano, busca en los indios el apoyo que le negara gran parte de la población blanca. Proclama entonces, en el templo indígena de Tiahuanaco, la emancipación de los indios del tributo al que estaban obligados y su total igualdad. Anticipa lo que haría años más tarde San Martín en el Perú, buscando sublevar a la población indígena contra el poderío godo.

A. M.

La revolución frente a sus enemigos

Las necesidades de la guerra obligan constantemente a los revolucionarios a tomar medidas para controlar a los beneficiarios del antiguo orden colonial. Los principales son los comerciantes peninsulares, amos del monopolio, y los funcionarios reales. La Primera Junta porteña expulsó a los miembros de la Audiencia y dispuso la expulsión de los españoles que no se adhirieran expresamente al movimiento emancipador.

Esos comerciantes y funcionarios ligados al estatuto colonial eran los Martínez de Hoz de aquella época. La revolución los cargó con fuertes contribuciones en dinero, liberó a sus esclavos para incorporarlos al ejército y, en los casos de resistencia activa, les confiscó los bienes y los fusiló, como sucedió con Liniers en 1810 y con Alzaga en 1812.

En su proclama del 28 de julio de 1813 Bolívar advirtió a los españoles: **"si permanecéis en la indiferencia sin tomar parte en el restablecimiento de la República de Venezuela, seréis privados de vuestras propiedades"**.

Las sanciones revolucionarias no dejaron de lado a la Iglesia. Muchos curas abrazaron la causa de la independencia: pero otros muchos y, sobre todo, los obispos, tomaron partido por los godos. Algo muy parecido a lo que les pasa hoy en Nicaragua a los sandinistas. Por ese motivo, el obispo de Córdoba y el de Buenos Aires fueron separados del ejercicio de sus cargos y se les prohibió participar en las ceremonias públicas.

Sólo los sacerdotes que juraron fidelidad a la causa americana quedaron en sus puestos y se hizo obligatoria la lectura en los púlpitos de los periódicos revolucionarios.

A.M.

INQUILINATOS Y HOTELES

El metro cuadrado más caro del país

A veces pareciera que los trabajadores volviésemos a principios de siglo. De la misma forma en que hoy hemos perdido el derecho a las ocho horas de trabajo, y nos vemos forzados a hacer jornadas de diez, doce y hasta dieciseis horas, hemos perdido el derecho a un techo digno. Y como en los conventillos de principios de siglo, hoy los inquilinatos y "hoteles" son una de las formas más grandes de explotación de la necesidad de vivienda.

Cuando comenzaron a regir las leyes que congelaron los alquileres, muchos dueños de inquilinatos y casas de renta empezaron a registrarlos como "hoteles", con lo que escapaban a la aplicación de esa ley. En realidad, sólo le cambiaban el nombre. Tanto en ese entonces como ahora ninguna de las ordenanzas municipales para la hotelería se cumplen: cantidad máxima de personas por habitación, cantidad de baños, contar con muebles en el establecimiento, etc.

En todos los casos se trata de edificios antiguos que ya pasaron su vida útil, y en la mayoría de ellos los únicos arreglos hechos, desde la pintura de las piezas a la reparación de instalaciones, lo fueron por los propios inquilinos.

En esta misma página publicamos una charla con dos familias que viven en uno de estos "hoteles" que pinta la situación en la gran mayoría de ellos. Como nos dicen: "en todos lados es lo mismo".

Y también es la misma la explotación. Porque cada pieza de inquilinato es la vivienda que más rinde por metro cuadrado al propietario.

En efecto, mientras un departamento en el Barrio Norte, por ejemplo, de tres ambientes, o sea unos 50 a 70 metros cuadrados, se alquila entre 6 y 10 millones de pesos, una pieza de hotel de tres por tres se está cobrando a 3 y 4 millones. En el departamento de Barrio Norte cada metro cuadrado sale entre doce y quince millones viejos mensuales. La pieza de inquilinato cuesta entre 30 y 40 millones viejos el metro, es decir hasta tres veces más para vivir en condiciones incomparablemente peores.

Y en muchos casos, a la explotación se suma la estafa. Buena parte de los inquilinatos, como los viejos conventillos, están subalquilados. Y en el último año se ha empezado a hacer frecuente que de un día para el otro los inquilinos se encuentren con una orden de desalojo, a pesar de haber pagado puntualmente, porque el que les alquilaba dejó de pagarle al propietario.

Las familias trabajadoras, ante la imposibilidad de llegar a la vivienda propia por las cuotas indexadas de los lotes y préstamos, y de alquilar una casa o departamento, porque es imposible juntar para el depósito o porque directamente no hay oferta, pasan así a ser los inquilinos que más pagan y a estar cada vez más cerca de quedarse sin techo. En realidad, no estamos volviendo a principios de siglo. Ya estamos mucho peor.

Diego Guidi

Los damnificados por la indexación de cuotas de lotes se siguen movilizando. Convocados por la Comisión que los nuclea, el domingo 8 se concentraron más de mil vecinos en el Cruce de Castelar (Moreno). Asimismo intimaron a los vendedores de lotes a cesar su actividad en el partido de Moreno. El martes 10 volvieron a concentrarse en la Plaza de Mayo de la Capital, para solicitar audiencia al gobierno, y recorrieron las calles del centro donde están las oficinas principales de las firmas loteadoras.

CHARLA CON INQUILINOS

"En todos lados es lo mismo"

Charlamos con dos familias que viven en un hotel de la calle Canning al 1200, en la Capital. La situación que nos cuentan es semejante a la de miles de familias trabajadoras en las ciudades grandes del país.

"Hace siete meses que estamos en este hotel. Entramos pagando 120 millones (viejos) *y ahora estamos en 250. En siete meses nos fuimos a más del doble. Alquilamos una habitación de tres por tres en la terraza. En el edificio son diecisiete habitaciones, y en cada una viven no menos de tres personas. Para las diecisiete familias tenemos una sola cocina de tres hornallas y una sola ducha. Las piezas están totalmente deterioradas."*

"¿Quiere creer? Hay una señora con tres chicos en una pieza de dos por tres. Ella y los dos más chiquitos duermen sobre un elástico sin colchón, y el nene más grandecito en un rincón en el suelo. Y le cobran 260 millones viejos, más la luz, el gas y la plancha. Y en esa pieza a toda una pared se le cayó el revoque por la humedad, porque está debajo del tanque de agua, y cada vez que se rebalsa le llueve el techo."

"Para mantener las piezas todo lo tenemos que hacer nosotros. Nunca mandaron un pintor, las canillas las hemos tenido que arreglar nosotros. La limpieza la hacen los mismos inquilinos, y no hay ni un escobillón que sea del hotel. La encargada gracias si tira un balde de agua alguna vez."

"Cada tanto caen inspectores, pero los arreglan y nunca pasa nada. El otro día revisaron el matafuegos, estaba vacío y con el papel borrado, y lo mismo que si nada. Cualquier día va a pasar una desgracia, porque la cañería del gas está toda suelta, y el calefón pierde."

"Acá subalquilamos. A la que nos alquila la conocemos por el nombre nada más, Elsa. Sabemos que tiene así otros tres hoteles, uno por Juan B. Justo y Avenida San Martín, otro en Gallo y Díaz Vélez y otro más por Once. Yo soy metalúrgico. Gano 600 millones por mes, y me cobra 300 por la pieza. Ya recorrí todos los hoteles del barrio, pero me decían que no, que teniendo un chico no me podían recibir. Y sé que vaya donde vaya, en todos lados es lo mismo".

(D. G.)

Por el derecho a la vivienda

Los inquilinatos y "hoteles" se han convertido para muchas familias trabajadoras en el paso previo a perder todo techo. La explotación a que se ven sometidas en ellos exige medidas de emergencia en defensa del derecho a la vivienda. Los socialistas proponemos:

- Que nadie sea echado de la vivienda que habita. Suspensión de todo desalojo, cualquiera sea la causa.
- Basta de explotación. Expropiar los inmuebles afectados, otorgándoselos a sus ocupantes hasta tanto se les garantice el acceso a una vivienda digna, mediante un Plan Nacional dirigido por las CGTs, sindicatos y organismos que nuclean a los inquilinos.

SIN TECHO

Ciudad Güemes ¿Comisión o inmobiliaria?

La Ciudad General Güemes, en La Matanza, es un complejo habitacional de la Comisión Municipal de la Vivienda donde viven unas 4000 familias. El 70 por ciento de ellas se encuentra en peligro de ser desalojada, al no poder pagar cuotas que con la indexación llegan a los mil y hasta dos mil millones de pesos viejos.

En la actualidad ya hay 472 juicios de desalojo iniciados por la Comisión Municipal, lo que ha llevado a los habitantes a iniciar la movilización.

Berisso: ocupación de viviendas

Veintisiete familias que perdieron el techo por un temporal ocupan desde diciembre pasado unidades que habían quedado sin terminar en el Barrio Juan B. Justo, en Berisso, construidas por el Instituto de la Vivienda de la Provincia de Buenos Aires. Actualmente el Instituto intenta desalojarlos, por lo que han formado una "Comisión de Defensa de la Vivienda", que cuenta con la solidaridad de los adjudicatarios de las demás 500 unidades del barrio, varios partidos políticos (entre ellos el MAS) de la Asamblea Permanente por los Derechos Humanos y del Barrio 2 de Abril de Rafael Calzada. Las viviendas en cuestión estaban abandonadas desde 1978, y como denuncia la Comisión, "el Instituto se apura ahora que fueron ocupadas por nosotros, antes no".

UNIVERSIDAD

Por la alternativa socialista en las elecciones

El año comenzó movidito en la Universidad. Hay una seguidilla de movilizaciones.

Un paso fundamental en la reorganización estudiantil son las elecciones universitarias. En la próxima semana se realizarán elecciones de Centro de Estudiantes en la Universidad Tecnológica Nacional, en Farmacia y Bioquímica de la U.B.A. y Económicas de La Plata, a principios de junio en Económicas, Filosofía y Letras y Arquitectura de la U.B.A. y a principios de julio en Derecho de la U.B.A.

En estas elecciones el estudiantado realizará una elección política: Los radicales dicen que la Universidad autónoma será posible en la Argentina radical, y los peronistas sostienen que la Universidad popular sólo es concebible en la Argentina peronista.

No es posible una Universidad floreciente en un país que se cae a pedazos. Y sabemos que el país se cae a pedazos porque soporta la dominación imperialista. En un país donde toda la economía se organiza según los intereses del Fondo Monetario Internacional, en donde el presupuesto nacional se dedica a pagar una monstruosa deuda externa no hay un peso para la educación.

¿En qué consiste la Argentina radical en dónde según Alfonsín habrá fondos para la educación y para pagar al mismo tiempo la deuda externa? Los radicales no lo aclaran.

Lo mismo podemos decir de los peronistas. Coinciden con los radicales en que hay que pagar la deuda externa

Lo mismo podemos decir del Movimiento de Orientación Reformista (que representa al Partido Comunista), ya que sus propuestas no difieren en nada fundamental de las que hacen radicales y peronistas.

La Argentina multipartidaria que las corriente estudiantiles tradicionales proponen en estas elecciones universitarias, es la Argentina pagadora de la deuda, dependiente, que para pagar al imperialismo tiene que ser la Argentina de los tarifazos. En un país así no podemos ni soñar con una Universidad floreciente.

Los partidos tradicionales no tienen respuesta para los problemas de la Universidad. Esa respuesta la tiene el socialismo, porque plantea suspender el pago de la deuda externa, nacionalizar los latifundios y los monopolios nacionales y extranjeros. Sólo de ahí podrá salir el dinero para aumentar el presupuesto educativo, construir escuelas y universidades, para la investigación científica y para hacer realidad el libre acceso a todos los niveles de enseñanza.

Es necesario intervenir en estas elecciones universitarias para ofrecer una alternativa a la Argentina colonizada y endeudada que nos ofrecen las direcciones tradicionales. Es por eso que la **Juventud Universitaria del Movimiento Al Socialismo** ha llamado a conformar Listas Socialistas en torno a los siguientes puntos: a) Fuera la dictadura de la Universidad. Que asuma el gobierno docente, no docente, con mayoría estudiantil, b) Aumento del presupuesto educativo en base al no pago de la deuda externa y reducción del presupuesto militar y c) Por una Argentina Socialista.

Es de lamentar que grupos que se llaman socialistas, como la Unión de Juventudes por el Socialismo, pretendan llamar a formar listas que sean una alternativa a las tradicionales sin pronunciarse por el socialismo. En Filosofía y Letras propusieron recientemente que la lista se hiciera por los puntos: Autonomía, co-gobierno y asamblea universitaria, sin decir qué tipo de país querían. Así, ¿qué tiene de alternativa una lista que propone lo mismo que Franja Morada? La respuesta de los compañeros del **M.A.S.** de Filosofía y Letras fue terminante: *"Los socialistas del M.A.S. estamos por esos tres puntos, pero éstos sólo adquieren sentido en una universidad al servicio de los trabajadores y el pueblo, y esto sólo puede darse en el marco de la lucha por una Argentina Socialista. No hay izquierda sin socialismo".*

Francisco Pablutti

CENTROAMERICA

¡No a la "Fuerza Interamericana de Paz"!

Preocupado por los triunfos de los luchadores salvadoreños y las palizas que están recibiendo los mercenarios de la CIA que invaden Nicaragua, al imperialismo norteamericano acaba de ocurrírsele otra maniobra contra los pueblos de Centroamérica.

Esta maniobra no la propuso directamente, sino que la puso en boca de uno de sus títeres en la región, el presidente de Costa Rica.

Es sabido que desde Costa Rica, con abierta complicidad con su gobierno, el renegado Edén Pastora (ex comandante sandinista, pasado al bando de la contrarrevolución) ha instalado numerosos campamentos de mercenarios, desde donde realiza incursiones en territorio nicaragüense.

Por supuesto, a ningún gobierno del mundo se le puede pasar desapercibido que una cosa así se organice en su territorio. A estos campamentos de mercenarios tiene fácil acceso la prensa (hace pocos días, un periodista de *Clarín* fue a hacerles un reportaje), pero parece que al gobierno títere de Costa Rica le resulta imposible ubicar los campamentos de Pastora y menos aun impedir que sus bandas asesinas crucen todos los días la frontera.

Ante las propuestas del gobierno nicaragüense, el presidente de Costa Rica ha propuesto la organización de una *"Fuerza Interamericana de Paz"*, que se instalaría sobre la frontera. Esta fuerza estaría integrada por tropas de Panamá, Colombia, Venezuela y otros países latinoamericanos.

La Fuerza Interamericana de Paz —dice el gobierno de Costa Rica— terminará con las incursiones... y posiblemente fuese así, porque el imperialismo entonces ya no tendría necesidad de ellas. Ya no serían las débiles bandas de mercenarios de Pastora, sino cuatro o cinco ejércitos latinoamericanos que estarían allí apuntando sus cañones contra Nicaragua!!!

Como hemos dicho tantas veces, el imperialismo busca desesperadamente quién le saque las castañas del fuego en Centroamérica. Ve que se le viene encima un Vietnam y trata de esquivar el bulto, buscando a otros que peleen por él. La Argentina del Proceso era el "candidato" a ese triste rol hasta que, afortunadamente, las Malvinas frustraron ese plan. Ahora, el imperialismo quiere mandar a Centroamérica a fuerzas de cuatro ejércitos juntos.

Todas estas "fuerzas de paz", desde las que intervinieron en el Congo en 1960 hasta las que ahora ocupan el Líbano, sirven para lo mismo: vienen con el pretexto de "separar a los contendientes" y terminan masacrando al pueblo.

¡No permitamos que el imperialismo yanqui utilice de carne de cañón a los soldados de Venezuela, Colombia y Panamá! ¡Nada de "fuerzas de paz"!

(R.O.S.)

POLONIA

¡Comenzó el juicio de Edmund Baluka!

La dictadura de Jaruzelski sigue manteniendo prisionero a Edmund Baluka, antiguo presidente del Comité de Huelga de los Astilleros de Szczecin. Ahora, como para tantos otros luchadores obreros que están presos, ha organizado una farsa judicial, por la que trata de imponer a Baluka una condena de cinco años de cárcel.

¡Repudiemos la farsa judicial del Pinochet de Varsovia!

¡Exijamos la inmediata libertad de Edmund Baluka, Jacek Kuron y demás luchadores presos!

CONSTRUYENDO EL MAS

Dos ejemplos de democracia obrera

Solidaridad Socialista *ha recibido la siguiente carta del compañero Eduardo Expósito, miembro de la Junta Promotora Nacional del MAS.*

Estimados compañeros:

He leído con mucho interés el artículo *"La democracia obrera debe ser nuestro método"*, publicado en el último número de *Solidaridad Socialista*.

Preocupados por llevar adelante la línea política del MAS y para explicar nuestro programa a los trabajadores y a la ciudadanía, a veces nos olvidamos de algo que es fundamental: explicar cómo es nuestro partido, con qué métodos y normas funciona. Esto, para cualquier partido, es algo tan importante como su línea política.

En ese artículo que ustedes publican, exponen el concepto de *democracia obrera* y cómo constituye la tradición histórica del movimiento obrero y socialista.

Y, en esta carta, quisiera darles dos ejemplos de su funcionamiento. Así se verá en forma más concreta.

En un local del MAS de Capital Federal, dos compañeros que recién habían ingresado al MAS comenzaron a hacer fuertes críticas a la dirección del partido y a puntos fundamentales de la línea política. Estas críticas coincidían con las posiciones de otras organizaciones de izquierda.

La dirección de ese local creyó que la mejor manera de defender al MAS era marginar a esos compañeros críticos. Enterada la Junta Promotora Nacional, me comisionó inmediatamente para corregir esta medida. Fuimos al local, citamos a ambos compañeros y planteamos que no se los margine en ningún sentido. Y que se tomaran, en cambio, dos medidas:

- Que se organizara en el local una discusión ordenada de *todas* las críticas que planteaban ambos compañeros.
- Que, mientras iba realizándose esa discusión, los dos compañeros participaran plenamente de las actividades proselitistas que desarrollan los afiliados de ese local.

El otro ejemplo, es el aviso que aparece en esta misma página. Comienza a publicarse *El Activista Socialista*, boletín de discusión abierto a los afiliados activos del MAS.

En la *"Presentación"* que ocupa la primera página del boletín, se señala que *"oralmente, en las reuniones de los locales, vemos a diario como el MAS viene practicando la democracia obrera. En mayor o menor grado, se discute vivamente y sin tapujos. En pocos meses, además de los problemas específicos de cada local o regional, se han debatido muchas cuestiones generales, tanto políticas como de actividad. Entre otras, la marcha de la Multipartidaria, la caracterización de la actual etapa, el carácter de la afiliación, etc. Este boletín de discusión quiere ser un aporte complementario y por escrito a este funcionamiento democrático"*.

Damos ambos ejemplos para que se observe como se concreta esto de la *democracia obrera*. Para nosotros es algo *sagrado* que todo *afiliado socialista* tenga derecho a discutir, a hacer proposiciones, a criticar a la dirección y a la política del MAS, a organizarse en una tendencia si hay motivos políticos graves, a elegir a los dirigentes, etcétera. Estas son nuestras normas.

Para eso, por medio de *Solidaridad Socialista*, llamo a los compañeros a *escribir para el boletín de discusión*, sobre todo si tienen críticas que hacer a la política o a la dirección del MAS. *Me dirijo especialmente a los dos compañeros del local antes mencionado* para que expongan en el boletín sus posiciones, de manera que las conozcan también todos los afiliados y simpatizantes del MAS.

A los compañeros que quieran escribir en el boletín sólo les pedimos que lo hagan *en la forma más breve posible*.

No quisiera terminar esta carta sin hacer algunas preguntas a los lectores. Las planteo especialmente a los que *no* pertenecen al MAS.

Les proponemos que reflexionen sobre este punto de extrema importancia: *¿Cómo funcionan los distintos partidos? ¿Todos lo hacen igual?*

No les pido que se adhieran al MAS. Sólo les pido que averigüen eso seriamente, se contesten esas preguntas y comparen la forma en que funcionamos unos y otros.

Eduardo Expósito

APARECIO el primer número de

EL ACTIVISTA SOCIALISTA

(Boletín de discusión)

Pídalo al compañero que le entrega este periódico

¡TODOS A LEER!

Desde hace algunas semanas, en los locales del MAS, en los días y horarios más diversos, grupos de cuatro o cinco compañeros se reúnen alrededor de un libro, generalmente de algún clásico del socialismo científico. El grupo va leyendo, se para a comentar un párrafo o un concepto; de pronto, surgen las preguntas o las distintas interpretaciones, se cuestiona, se discute... y así se va avanzando en el libro... y en el conocimiento de las verdades del socialismo.

Estos son los *grupos de lectura* que se están organizando en el MAS, bajo la consigna: *"¡Todos a leer!"*.

La sociedad capitalista trata de condenar a los trabajadores y al pueblo a la ignorancia, para que seamos incapaces de comprender la política, los mecanismos de engaño y explotación del imperialismo y la patronal. Quieren que seamos ignorantes, para que no podamos organizarnos para luchar en defensa propia, para que nuestra capacidad de comprensión no vaya más allá de elegir entre algunos de los candidatos que muestran por la televisión.

En los últimos años, los gobiernos militares se esforzaron todavía más para mantenernos en la ignorancia, arrasando librerías, quemando infinidad de títulos...

Por todo eso, hemos comenzado una *campaña* para que miles de compañeros comiencen a leer y a comprender los folletos y libros de los clásicos del socialismo, y que, al mismo tiempo, vayan haciendo de la lectura un hábito *permanente*.

¿Con quiénes podemos integrar estos grupos de lectura?

En primer lugar, naturalmente, con afiliados de cada uno de los locales que se interesen por hacerlo. Entre cuatro o cinco, fijan un día a la semana que les quede cómodo a todos, consiguen los libros... y adelante!!

Pero, en segundo lugar, digamos que esta actividad no es exclusiva de los afiliados. Cualquier trabajador o estudiante que desee conocer los clásicos del socialismo, puede ser invitado y participar en un grupo de lectura, aunque sea de otra ideología política.

¡Hagamos que miles de compañeros aprendan a leer textos y conozcan los clásicos del socialismo científico!

Falleció el compañero MARCELO SAURIN

El sábado pasado, por la noche, en un accidente ferroviario murió el compañero Marcelo Saurín, afiliado activo del local de Floresta. El compañero Marcelo tenía apenas 19 años, trabajaba como cadete y hacía sólo tres meses que se había incorporado al MAS. *Solidaridad Socialista* acompaña el dolor de su familia y de sus compañeros de Floresta.

¡Compañero Marcelo, hasta el socialismo siempre!

Con el recuerdo fresquito de los sesenta y dos actos organizados por el Primero de Mayo (en el N° anterior se omitieron los de Azul y Necochea), el Movimiento al Socialismo realizará el 1° de julio un acto central.

Esta vez la responsabilidad recaerá sobre los compañeros del Gran Buenos Aires y la Capital Federal, ya que el acto tendrá lugar en el Luna Park de Buenos Aires.

En él los socialistas nos proponemos reunir a los miles de compañeros dispuestos a oir a la voz del socialismo, y su éxito dependerá, como en los casos anteriores, de la participación y organización de todos.

De ahí que en cada local empiecen desde ya a planificar y encarar las tareas para garantizar una concurrencia masiva, principalmente la de visitar a afiliados y lectores del periódico. No solamente para mantener y profundizar el diálogo iniciado, invitándolos a concurrir al acto del 1° de julio, sino también para proponerles que participen del mismo, llevando a sus compañeros y amigos, colaborando en lo que puedan dar una mano, etcétera.

De esta forma, al igual que con los actos por el Primero de Mayo, se logrará contar no con un auditorio pasivo, sino con un gran acto donde todos participen.

Estas son las casas del socialismo

PCIA. DE CATAMARCA
Tinogasta: Villa San Roque
PCIA. DE CORDOBA
Córdoba
Centro: Colón 1219
Ituzaingó: Vucetich esq. Franck
Yofre: Wilson 96/98
Libertador: Cosquín 959
Santa Isabel: Alabama 258 Primera Sección
Barrio Jardín: Alejandro Korn 2969
Altamira: Pasaje Bella Vista 4376
B° Marqués de Sobremonte: Martel de Cabrera 770
B° Nicolás Avellaneda: Casa N° 73
B° Güemes: Perú 847
Villa Azalais: Jordán y Cesio cortada Cerrito
San Vicente: Entre Ríos 2179
B° Acosta: Ramos Mejía 1381
B° Maldonado: Berutti 3575
B° Zumarán: Hernando de Magallanes 3293
B° San Martín: Soldado Ruiz 1744
Ferreyra: Zufriategui y Cezts
B° Kennedy: Bunge esq. Pasaje Los Pinos
B° José Hernández: Tapalqué esq. Tres Arroyos
Villa Adela: Ameghino 650
B° Patricios Este: Díaz Vélez 2448
Villa Siburu: Calle 3 N° 776
Villa Alberdi: Sarmiento 708 esq. Igualdad
Villa Allende: Belisario Roldán y 6 de Setiembre
B° Centroamérica: Martínez Paz esq. José Podestá
Pilar: Córdoba s/n°
Río Cuarto: Sucre 173
Río Segundo
Santa Fe 811
Santiago Sud esq. Belgrano
Río Tercero:
Centro: Sarmiento 270
Barrio Parque Monte Grande: Calle 8 Casa de 2 pisos
Villa Dolores: Italia 270
PCIA. DEL CHACO
Resistencia: Moreno 357
PCIA. DE CHUBUT
Comodoro Rivadavia
Centro: Dorrego 1324
B° Ceferino Namuncurá: Posta de Yatasto y Calafate
PCIA. DE JUJUY
S. Salvador de Jujuy: Pan de Azúcar 851, B. Azopardo
Libertador Gral. San Martín: Urquiza 355
PCIA. DE LA PAMPA
Santa Rosa: Delfín Gallo 845, Villa Santillán
PCIA. DE LA RIOJA
La Rioja
Centro: H. Yrigoyen 210
Alta Rioja: Cabo 1° Rodríguez 237
PCIA. DE MENDOZA
Godoy Cruz: 1° de Mayo 1765, Villa Hipódromo
Las Heras: Manzana 4 Casa 3, Barrio Sargento Cabral
Mendoza: San Lorenzo 302
PCIA. DE MISIONES
Posadas: López y Planes 2939 casi esq. Lavalle.

PCIA. DE NEUQUEN
Centenario: Costa Rica 71 (Barrio Sarmiento)
Neuquén
Centro: Ministro Alcorta 885 esq. Intendente Mango.
Barrio Don Bosco II: Patquía 1998
PCIA. DE RIO NEGRO
Allen
San Martín 337
Barrio La Costa s/n°
Cervantes: Belgrano 482
Cipolletti: Don Bosco y Juan XXIII
Roca
Centro: San Martín 981/87
B° J.J. Gómez: Juan Manuel de Rosas y Mitre
San Antonio Oeste
Centro: Yrigoyen 452
B° Ensanche Oeste s/n°
San Carlos de Bariloche: Anasagasti 826
Viedma
Centro: Garrone y Moreno
Barrio IPPV: Lamadrid 244
Barrio San Martín: Comodoro Rivadavia 724
Villa Regina: Querandíes 65
PCIA. DE SAN JUAN
Caucete: Laprida 717
San Juan
Concepción: Caseros 602 esq. Chile
Barrio Villa Obrera: El Baqueano y Tulún
Villa Hidráulica: Roger Ballet s/n
PCIA. DE SANTA CRUZ
Río Gallegos: San Juan 457
PCIA. DE SANTA FE
Capital: Hipólito Yrigoyen 2780
Rosario
Centro: Alvear 625
Centro: Paraguay 1863
Las Delicias: Ovidio Lagos 5445
Villa Urquiza: 27 de Febrero 5972
Barrio Cerámica: Balgorria 1747
Barrio Parque Casas: Casiano Casas y Sorrento
Barrio San Francisquito: Cafferata 2761
Barrio Triángulo: Felipe More 2586
Barrio Industrial: Paso y Los Andes
Barrio Saladillo: Leiva y Palermo
Villa Manuelita: Presidente Quintana 469 bis
La Guardia: Uriburu 1354
La Florida: Spegazzini 3840
Barrio Villanueva: Fraga 3164
Empalme Graneros: Juan José Paso 2367
San Lorenzo: San Martín 3501
Capitán Bermúdez: Santa Fe 111
Villa Constitución: Dorotea Izarra 580 (B° San Lorenzo)
Empalme Villa Constitución: Barrio Empalme 9 Calle N° 5 s/n°
Fighiera: Dante Alighieri s/n
María Juana: Barrio San Martín
PCIA. DE TUCUMAN
Banda del Río Salí: Pje. 1° de Mayo 56 (San Antonio del Bajo)
Lules: Juan XXIII s/n (Villa del Carmen)
Tucumán
Centro: Av. Sáenz Peña 565
Barrio Ejército Argentino. Lavalisse 2430
Barrio El Colmenar: Av. San Ramón 133
Barrio Lola Mora: Calle Luis M. Drago, Lote 17, Manzana 11

PCIA. DE BUENOS AIRES
Azul: Alvear 715
Bahía Blanca
Centro: O'Higgins 42. p. 1°, loc. 19/20
B° Noroeste: Líbano 333
Ing. White: Guillermo Torres 3663
Berisso
Villa Progreso: Calle 122 e/83 y 84
Barrio El Carmen: Calle 93 e/125 y 125 bis
Barrio Obrero: Trieste casi esq. Mitre
Carlos Tejedor: Mitre e/Cantilo y 9 de Julio
Chivilcoy: Av. Ceballos 274
Ensenada: Sidoti 230
Escobar: Asborno 865
La Plata
Centro: Diagonal 80 N° 918, 2° P. Dto. 4
Villa Elisa: Calle 10 entre 53 y 54
Barrio La Granja: Calle 522 bis e/141 y 142
Los Hornos: Calle 148 e/66 y 67
City Bell: José Hernández e/Vitón y Gamboa
Lincoln: Alvear 555
Lobos
Centro: Buenos Aires 2 N° 327 (ex 1236)
B° Las Tosquitas: Pedro Goyena s/n°
Luján: San Martín 1160
Mar del Plata
Barrio 9 de Julio: 11 de Setiembre 6868
Barrio El Martillo: Génova 8394 (47 y 168)
Puerto: Nápoles 4902 (45 y 98)
Necochea: Calle 69 N° 3221 casi esq. 70
Pehuajó: L. N. Alem y Echeverría
Pergamino
Centro: Avda. Roca 927
Barrio Obrero: Silverio Vázquez y Mosconi
San Nicolás
Centro: Mitre 375 bis
B° Prado Español: 1° de Mayo 11
Tandil: Gral. Paz 611 esq. San Martín
Veinticinco de Mayo: Calle 13 y 35
Zárate: Rivadavia 1679
GRAN BUENOS AIRES
Alte. Brown
R. Calzada: El Hornero 2882
Barrio 2 de Abril: Calle Ramírez Manzana 49
Claypole: Calle 15 e/30 y 32 (B° La Loma)
Avellaneda
Dock Sud: Argañaraz 1173
Dock Sud: Billinghurst 1409 esq. Londres
Isla Maciel: C. Pellegrini 100
Sarandí: Av. Mitre 3074
Piñeyro: República Argentina y Catamarca
Villa Dominico: Sturla 4348 esq. Washington
Berazategui:
Centro: Calle 13 y 153
B° Sargento Cabral: Calle 15 (nueva) e/132 y 133
Barrio Los Pinos: Calle 125 e/5 y 6 (nuevas)
E. Echeverría
Luis Guillón: Mendoza 1315
Nuestras Malvinas: Nuestras Malvinas 1862 (Monte Grande)
B° Las Colinas-Bafico: Vicente López 3600 (Monte Grande)
B° Santa María: Legarreta e/Los Pinos y Barbier (El Jagüel)
Florencio Varela
Bosques: Einstein y Constancio Vigil
Km. 26 (Barrio San Nicolás): Los Ceibos e/Quito y Los Cedros
Villa Angélica: Tornquist e/Salto y Arrecifes
Gral. Sarmiento
San Miguel: José M. Paz 1723
Grand Bourg: Vernet esq. Resero
Barrio Estrella (San Miguel): Don Segundo Sombra y La Niña
Km. 30 (Parada Sourdeaux): Gregorio Marañón 4917
Los Polvorines (Villa Palmira): Hernandarias 3585
Los Polvorines (El Sol): Ramos Mejía 3918 (y Palermo)
José C. Paz: Huachi e/A. Blanqui y L. Pasteur (B° Los Prados - 25 de Mayo)
José C. Paz: Pedro de Mendoza 612 (B° 9 de Julio)
Barrio Mitre (San Miguel): Maestro Ferreyra 3631
La Matanza
San Justo: Almafuerte 2724 (e/Catamarca y Mármol)
Ramos Mejía: Rosales 990 (e/Medrano y Laprida)
Villa Madero: Montevideo 1338
Barrio León Gallo: Centenario 3808
Barrio Siam: Rca. de Chile 1521
Km. 24 - San Carlos: Llavallol 813
Km. 27 (Laferrere Sur): Recuero 5530
Km. 28 (Laferrere): Cazón 5582 (e/Rutas 3 y 21)
González Catán: J. M. Moreno 685 (Ruta 21)
González Catán: Lorenzini 4720 (B° Alberdi)
Manzanares: Berna 1271
Rafael Castillo: Cnel. Aguirre 2819, Barrio Malvinas
Rafael Castillo: La Yerra 1650
San Alberto: Constantinopla 4650
San Alberto: Juan Sebastián Bach 3911
Isidro Casanova: Pujol 2494
Villa Constructora: Terrada 3916
Aldo Bonzi: Defensa 750
Barrio Los Pinos: Cristianía 732
Barrio El Mirador (Laferrere): Bonpland 3051
Lanús
Centro: Av. H. Yrigoyen 4306
Remedios de Escalada: Aguilar 2782
Monte Chingolo: Cotagaita 2846
Monte Chingolo: Cavia esq. Pichincha
Villa Obrera: Tucumán 2854
Villa Centenario: Cádiz 45
El Triángulo: José León Suárez 2085
Villa Caraza: Magallanes 4490 (Barrio 9 de Julio, Valentín Alsina)
Villa Caraza: 1° de Mayo 4934 (Barrio San José, Valentín Alsina)
Villa Diamante: Aristóbulo del Valle y Molinedo (Valentín Alsina)
Lomas de Zamora
Villa Albertina: Iparraguirre 3185
Fiorito: Conesa 1860
Ing. Budge: Azamor 2269
Villa Albertina Este: Martín Rodríguez 2323
Merlo
Km. 34 (Ruta 200): Sáenz y Madariaga, B° Loma Florida
Almafuerte: Larrañaga 442 (Parque San Martín)
Lago del Bosque: Güemes 3510 (Merlo Norte)
Parque Centro: Murray 912 (Parque San Martín)
Km. 37 (Ruta 200): Carlos Gardel esq. Mendoza
Barrio La Castellana (Mariano Acosta): Encina 3830
Barrio Irlandés: Viena 1018 (Merlo Norte)
Km. 34 (Ruta 200): Saénz y Madariaga, B° Loma Florida.
Moreno
Barrio Moreno 2000: Haití y Gaona
Barrio San Jorge: De la Vega y Alvarez Thomas
Morón
Centro: Buen Viaje 1444
Barrio San José: Avellaneda 2477
Villa Tesei: Avda. Vergara 2109
Ituzaingó: Riguelet 2865
Barrio Carlos Gardel: C. Gardel 180 (Haedo)
Barrio Belgrano: Patagones y Limay
Barrio Unión y Fraternidad: Ecuador 1035, Ituzaingó
Barrio Parque: Francisco Berra 672
Villa Ariza: Darragueira y 33
Barrio Marina: William Morris 3938 (Ituzaingó)
Hurlingham: Garibaldi 1833
Quilmes
Centro: Sarmiento 511
Barrio La Florida: Calle 884 esq. 845
Barrio I.A.P.I: Calle 175 bis N° 1131 (entre Chaco y Los Andes)
Ezpeleta: Santiago del Estero 1580, B. Ferroviario
Ezpeleta Oeste: Paraguay y Vicente López
El Dorado: Marconi 4390 esq. Brasil
San Fernando
Virreyes: Avellaneda 4498
San Fernando: Azcurrain 1332 esq. Ruta 202
San Isidro
Boulogne: Yatay 75
B° Camino de Morón: Camino de Morón y Bulnes
Béccar: Sucre 3017
Villa Adelina: Perito Moreno 1684 esq. Ader
San Martín
Centro: Yapeyú 1603
Libertador: Las Margaritas e/Los Aleles y Ombú
Loma Hermosa: Las Rosas 7091
Malvinas Argentinas: Rivadavia y J. Ingenieros (J. L. Suárez)
Villa Lanzone: Zeballos 726
Billinghurst: Pringles y López y Planes
Villa Zapiola: Colón y 26 de Julio
José León Suárez: Pacífico Rodríguez 7183
San Vicente
Guernica: Calle 110 e/101 y 103
Tigre
La Paloma: Las Dalias e/España y Beltrán (Pacheco)
Los Troncos: Azopardo esq. Independencia (Pacheco)
Tigre: Marabotto 329
San José (El Detalle): Maestro Vico 39
Rincón de Milberg: Callao 944

MAS
MOVIMIENTO AL SOCIALISMO

Don Torcuato: Belgrano esq. Boulogne sur Mer (a 8 cuadras de Crítica)
Tres de Febrero
Caseros: M. Belgrano 4533
Pablo Podestá: Magaldi 2046
Santos Lugares: Bonifacini 3836
Barrio Derqui: Manzana 9 Casa 207
Ciudadela: Asunción 4443
Villa Matheu: Trenque Lauquen 5368
Vicente López
Villa Martelli: William Morris 672
CAPITAL FEDERAL
Local Central: Independencia 2181
Abasto: Sarmiento 2985
Agronomía-Parque Chas: Bauness 1499
Almagro Norte: Salguero 312
Almagro Sur: México 3701
Barracas: Gral. Hornos 1470
Barracas: Melchor G. de Jovellanos (ex España) 20 esq. Ituzaingó.
Barracas: Aristóbulo del Valle 1268
Barracas: Luján 2112 esq. Vieytes
Boca: Olavarría 289
Boca: Suárez 1052
Boedo: Castro 1296
Boedo: 33 Orientales 2087/89
Coghlan: Superí 2680
Colegiales: Virrey Olaguer y Feliú 2855
Constitución: San José 1830
Chacarita-Villa Crespo: Corrientes 6095
Devoto: Pje. La Blanqueada 5305
Flores: Gregorio de Laferrere 2704
Flores Sur: Santander 2363
Floresta: Cuenca 593
La Paternal: Gral. César Díaz 2507
Liniers: Olden 366/68
Liniers: Montiel 1194
Lugano: Tellier 3703 esq. Balbastro
Lugano: Chilavert 5684
Lugano: Albariño 2738
Mataderos: Av. del Trabajo 7001 esq. Carhué
Mataderos: Chascomús 4846
Núñez: Vilela 1905
Palermo: Darwin 1307
Palermo: Guatemala 5719
Palermo: Malabia 1619
Parque Chacabuco: Balbastro 890
Parque Patricios: Juan Carlos Gómez 196
Pompeya: Fournier 2950
Pompeya: Daract 2057
Saavedra: Ruiz Huidobro 3564
San Cristóbal: Constitución 2966
San Cristóbal: La Rioja 723
San Telmo: Humberto 1° 690
Villa Pueyrredón - V. Urquiza: Medeiros 3460
Villa Soldati: Lafuente 3235
Villa Soldati: M. Acosta y Corrales, sector 32, Ed. 5, Esc. 15, piso 1, dep. J
Villa Soldati: M. Acosta y Corrales, sector 32, Ed. 4, Esc. 10, piso 3, dep. H
Villa Urquiza: Beethoven 3453 esq. Pirán

Editado por Editorial Solidaridad (e.f.) - Saavedra 149 - Capital Federal - Editor Responsable: Rubén Visconti. Registro Nacional de la Propiedad Intelectual (en trámite). Los artículos firmados expresan la opinión de sus autores y no reflejan necesariamente la opinión de la Dirección.